

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования**

**«Дом детского творчества»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УДО**

**Разработано в рамках решения задач  
региональной инновационной площадки  
«Формирование внутриучрежденческой системы оценки качества образования»**

*Методические рекомендации подготовлены  
заместителем директора Марченко Р.А.  
на основе материалов  
Института образовательной политики  
«Эврика» (г. Москва),*

**Г. Котовск 2019**

В период реализации стратегии развития дополнительного образования проблематика качества в системе задается следующими задачами:

- обеспечение доступности и вариативности дополнительных общеобразовательных программ;
- определение показателей качества реализации дополнительных общеобразовательных программ в ситуации перехода системы в статус неформального или информального образования.

Одним из инструментов повышения качества дополнительного образования являются институты оценки качества образования, как регионально-муниципального уровня, так и уровня учреждения. В настоящее время существующая система оценки качества дополнительного образования ориентирована, прежде всего, на оценку образовательных условий, а не результативность дополнительных общеобразовательных программ, определяемую возможно уровнем предметной и метапредметной подготовки, динамикой личностного развития ребенка. Отчасти причиной этой ситуации является то, что инструменты диагностики новообразований существенно сложнее, с одной стороны, и, с другой, требуют единых подходов педагогического сообщества к выбору оценочных показателей, механизмов организации мониторинга, обработки полученных данных.

Единых подходов требует *понятийный аппарат*:

- качество дополнительного образования детей — это интегральная характеристика образовательной системы, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов, условий образовательного процесса внутренним и внешним требованиям, социальным и личностным ожиданиям;
- система оценки качества образования УДО — это система диагностических и оценочных процедур, реализуемых как работниками образовательной организации, так и другими субъектами государственно-общественного управления образованием, которым делегированы оценочные полномочия, а также совокупность организационных структур (Городской общественной экспертный совет, Совет учреждения, группа качества) и нормативно-правовых материалов (положения, локальные акты, программы), обеспечивающих управление качеством образования;
- экспертиза качества дополнительной общеобразовательной программы — всестороннее изучение состояния образовательного процесса, условий и результатов дополнительных общеобразовательных программ;
- аттестационные процедуры в дополнительных общеобразовательных программах – оценка уровня образовательных результатов обучающихся с помощью контрольно-измерительных материалов (контрольных заданий, кейсов, тестов, анкет, опросников и др.), которые стандартизируются и соответствуют предметным, метапредметным и личностным достижениям детей.

*Задачи системы оценки качества определяются её функциями:*

1. *Инструктивно-методической* - создание нормативных документов и локальных актов о проведении оценочных процедур в учреждении
2. *Контрольной* - проведение следующих процедур:
  - выявление соответствия или несоответствия программ внутреннему стандарту качества дополнительного образования, отраженного в Программе развития учреждения;
  - обеспечение открытости этих требований и оценочных процедур через механизмы гражданского участия в экспертизе качества.
3. *Аналитической* - сбор и анализ данных оценочных процедур, построение рейтинга программ по параметру «качество образования», объяснение закономерностей и выявление проблемных зон.

4. *Информационной* - информирование педагогического сообщества и общественности о представлениях в УДО о качестве дополнительного образования, о тенденциях развития качества образования в УДО; информирование родителей и детей для выбора дополнительной общеобразовательной программы в УДО; содействие установлению партнерских отношений УДО в контексте повышения качества дополнительного образования.

№	Критерии оценки качества образования	Примечания
1.	<b>Качество результатов</b>	Шкала: от 3 (есть оценочно-диагностическая система, параметры обоснованы, результаты являются основанием для принятия профессиональных решений). до 0 (нет ни диагностики, ни параметров оценки)
2.	Наличие в дополнительных общеобразовательных программах оценочной системы из стандартизированных методик, отражающих соответствие возрасту ребенка, социальной ситуации и специфике программной деятельности.	О наличии системы можно говорить в том случае, если оценочные результаты становятся основанием для принятия профессиональных решений
3.	Наличие динамики освоения детьми дополнительных общеобразовательных программ (изменение соотношения детей, освоивших программы на разных уровнях (базовом, выше и ниже базового))	Оценка по этому параметру предполагает проведение ежегодного статистического мониторинга на уровне учреждения. Показатель может предполагать кластерность образовательного стандарта, связанную с разными стартовыми возможностями детей, особенностями социальной ситуации и образовательной деятельности
4.	Наличие в УДО системы психолого-педагогической диагностики, отражающей динамику индивидуального развития детей разного возраста	Максимальный балл – есть система, параметры обоснованы, средний балл – диагностика и мониторинга ведется в отдельных случаях.
5.	Наличие в УДО психолого-педагогического сопровождения детей с особой исходной ситуацией	Максимальный балл – обоснованность предпринимаемых действий, учет консультаций специалистов. Средний балл – есть единичные случаи психолого-педагогического сопровождения детей.
6.	Наличие динамики участия обучающихся в конкурсах, конференциях и соревнованиях	Оценку по этому параметру предполагает проведение ежегодного статистического мониторинга на уровне учреждения.
7.	Наличие системы опроса родителей об удовлетворенности качеством предоставляемого дополнительного образования.	О наличии системы можно говорить в том случае, если результаты опроса становятся основанием для принятия профессиональных решений
7.	Стабильность или положительная динамика сохранности контингента	Оценку по этому параметру предполагает проведение

	обучающихся	ежегодного статистического мониторинга на уровне учреждения.
	<b>Качество условий</b>	
1.	Качество технологического и учебно-дидактического обеспечения учебных занятий	Оценка по этому параметру предполагает среднее значение между результатом мониторинга учреждения в течение года и результатом эксперта по итогам разовой оценочной процедуры
2.	Качество организации воспитательных событий	
3.	Наличие системы методического сопровождения качества образования УДО	О наличии системы можно говорить в том случае, если результаты опроса становятся основанием для принятия профессиональных решений
3.	Стабильность или положительная динамика квалификационного уровня педагогических работников	Оценка по этому параметру предполагает проведение ежегодного статистического мониторинга на уровне учреждения.
4.	Наличие условий для сохранения здоровья детей	Максимальный балл – есть нормативная база для создания условий, средний балл – условия есть, но без нормативной или программной базы
5.	Наличие механизмов социально-образовательного партнерства	
6.	Наличие системы информационно-коммуникационного обеспечения дополнительного образования	

**Рекомендуемый инструментарий для оценки качества реализации дополнительных общеобразовательных программ:**

**1. Критерии и индикаторы внутреннего стандарта качества дополнительной общеобразовательной программы**

Критерии и показатели стандарта качества дополнительной общеобразовательной программы	Фактич. показатели	БАЛЛЫ	Индикаторы качества программы								
			Ниже стандарта			Стандарт качества			Выше стандарта		
			1 балл			2 балла			3 балла		
			ш	д	овз	ш	д	овз	ш	д	овз
<b>I. Критерий качества образовательных результатов обучающихся</b> (данные внутреннего мониторинга ОО) 1) результаты внутреннего мониторинга -первый (один) год реализации программы,	Н..... %		Более 20% об-ся освоили на низком уровне	Более 30% об-ся освоили на низком уровне	0-20% на низком, до 100% на среднем	0-30% на низком, до 100 % на среднем, до 10% на высоком	0% на низком, от 20% на высоком	0-10% на низком, от 10%на высоком			
	Ср... %										
	В..... %										
-2-3-ий год реализации,	Н..... %		До 20 % об-ся	До 30% об-ся освоили	0-10% на низком,	0-20% на низком,	0% на низком	0% на низком,			

	Ср... %		освоили на низком уровне, 0% на высоком	на на низком уровне	до 100% на среднем, до 20% на высоком	до 100% на среднем, до 10% на высоком	, от 20% на высоко м	от 10%на высоком
- от 4х лет реализации	Н..... %		До 10% об-ся освоили на низком уровне		0% на низком, до 30% на высоком		0% на низком, , от 30% на высоко м	
	Ср... %							
	В..... %							
Средний балл (ниже стандарта 1-1,9 балла, стандарт -2-2,9 балла, выше-3)								
2) результаты участия и побед в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, конференциях НОУ (отчетная статистика)	%		Менее 70%	Менее 50%	70-90%	50-75%	90- 100%	Более 75%
3) результаты участия в социально-значимых проектах и воспитательных программах ЦТ (отчетная статистика)	%		Менее 70%	Менее 50%	70-90%	50-75%	90- 100%	Более 75%
<b>II.Критерий качества методического и ресурсного обеспечения программы</b> (внутренняя экспертиза качества):	<b>н-к д о</b>		нед-крит		допустимый		оптимальный	
4) уровень разработанности программного документа								
5) уровень разработанности контрольно-дидактических материалов к программе								
6) уровень качества учебных занятий, в т.ч. аттестационных			нед-крит		допустимый		оптимальный	
7) уровень профессиональной компетентности педагога								
8) уровень соответствия материально-технической базы учебного кабинета образовательной программе								
<b>III.Критерий конкурентоспособности</b>								

программы на рынке дополнительных образовательных услуг 9) уровень сохранности контингента (отчетная статистика)	%		До 80%	81%-99%	100%
10) участие родителей в оценке качества программы (отчетная статистика)	%		До 50%-	50-80%	
11) наличие социально-образовательных партнеров программы (отчетная статистика)	< > 1/2		Есть договора и соглашения на менее чем половину партнеров	Есть договора и соглашения с большинством партнеров	Есть договора и соглашения на всех партнеров
<b>ОБЩАЯ ОЦЕНКА</b>			<b>До 12</b>	<b>От 13 до 24</b>	<b>От 25 и выше</b>

### Приложение №1 (к показателю 1 критерия I)

#### 1.1. Модель мониторинга качества образовательных результатов обучающихся в дополнительных общеобразовательных программах

Предполагаемые результаты	Критерии оценки	Оценочные индикаторы уровней	Кол-во баллов	Методы оценки
<b>IA. Предметная подготовка:</b> теоретическая информированность по основным разделам учебно-тематического плана программы (в т.ч. владение специальной терминологией по предмету программы)	- Полнота теоретической информированности для получения практических умений и навыков по предмету.	- <i>уровень ниже базового</i> (ребенок овладел менее чем 1/2 объема информации, предусмотренной программой, избегает употреблять специальные термины); - <i>базовый уровень</i> (объем усвоенной информации составляет более 1/2, ребенок сочетает специальную терминологию с бытовой); - <i>уровень выше базового</i> (ребенок освоил практически весь объем информации, предусмотренной программой за конкретный период, специальные термины употребляет осознанно и в полном соответствии с их содержанием)	1-3,9 4-8,9 9-10	Тестирование, контрольные задания-кейсы
<b>IB. Предметная подготовка:</b> практические умения и навыки (в т.ч. владение специальным оснащением и	- Соответствие практических умений и навыков программным требованиям	- <i>уровень ниже базового</i> (ребенок овладел менее чем 1/2 предусмотренных умений и навыков); - <i>базовый уровень /стандарт</i> (объем усвоенных умений и навыков составляет более 1/2);	Аналог шкала	Контрольное задание

<p><b>творческая работа)</b></p>	<p>-Уровень затруднений в использовании специального оснащения</p> <p>-Уровень сложности выполнения заданий</p>	<p>- <i>уровень выше базового</i> (ребенок овладел практически всеми умениями и навыками)</p> <p>- <i>уровень ниже базового</i> (ребенок испытывает серьезные затруднения при работе с оборудованием);</p> <p>- <i>базовый уровень /стандарт</i> (работает с оборудованием с помощью педагога);</p> <p>- <i>уровень выше базового</i> (работает с оборудованием самостоятельно, не испытывает особых трудностей);</p> <p>- <i>уровень ниже базового</i> (ребенок выполняет задания только на уровне образца);</p> <p>- <i>базовый уровень /стандарт</i> (выполняет задания на основе образца с элементами творчества);</p> <p>- <i>уровень выше базового</i> (выполняет практические задания олимпиадного уровня).</p>		
<p><b><u>II. Метапредметная компетенция (универсальные учебные умения)</u></b></p> <p>3.1.Познавательные</p> <p>3.2.Коммуникативные</p> <p>3.3.Регулятивные</p>	<p>-Уровень работы с учебной информацией</p> <p>-Уровень коммуникативных способностей, стремления к общению и владения диалогом.</p> <p>-Уровень самоконтроля и безопасности деятельности, самооценки результатов практической работы.</p>	<p><i>уровень ниже базового</i> (обучающийся испытывает серьезные затруднения, нуждается в постоянной помощи, овладел меньшей половиной программных навыков);</p> <p>- <i>базовый уровень /стандарт</i> (иногда прибегает к помощи педагога, освоил больше половины программных навыков);</p> <p>- <i>уровень выше базового</i> (самостоятелен и успешен, не испытывает особых трудностей, все необходимые навыки освоил)</p> <p>-об-ся постоянно находится под воздействием контроля извне, не может рассказать для чего он пришел в образовательную программу,</p> <p>-периодически контролирует себя сам, об-ся говорит, что он будет делать после освоения данной программы,</p> <p>-постоянно контролирует себя сам, об-ся планирует заниматься по конкретной программе, в конкретном учреждении</p>		<p>Наблюдение и экспертная оценка</p> <p>Анализ качества проектной работы</p>

<p><b>III. Личностные качества:</b> 1. Волевые усилия и терпение</p>	<p>-Способность преодолевать трудности в течение определенного времени, побуждать себя к практическим действиям.</p>	<p>- терпения хватает меньше чем на ½ занятия, волевые усилия об-ся побуждаются извне,  - терпения хватает больше чем на ½ занятия, волевые усилия побуждаются иногда самим об-ся  - терпения хватает на все занятие, волевые усилия побуждаются всегда самим об-ся</p>		<p>Наблюдение и экс.оценка</p>
<p>2. Ориентационные качества: 2.1. Интерес к занятиям в ОП  2.2. Социальная направленность личности  2.3. Ценностные ориентации</p>	<p>-Степень осознания ребенком участия во внеурочной деятельности  -Степень участия в социально-значимых делах  -Уровень принятия ценностей, заявленных в программе</p>	<p>- интерес к занятиям продиктован об-ся извне -интерес периодически поддерживается самим об-ся -интерес постоянно поддерживается самим об-ся  -участвует в социально-значимых делах, потому что так делают многие, просит педагог; - участвует в социально-значимых делах, потому что интересно; -участвует в социально-значимых делах, потому что хочет принести пользу обществу.  -осознает, что необходимо образованному человеку, -рассказывает, что нужно делать, чтобы быть носителем ценностей, -может привести примеры своей деятельности в соответствии с принятыми ценностями</p>		<p>Анкетирование и опрос</p>
<p>3. Поведенческие качества: 3.1. Культура поведения  3.2. Конфликтность в отношениях  3.3. Способность к командной</p>	<p>-Соответствие поведения принятым общественным нормам и правилам  -Уровень конфликтности  -Уровень командной</p>	<p>-нарушает нормы и правила поведения, -не нарушает нормы и правила поведения, -поддерживает культурный имидж детского коллектива Центра, участвуя в нормотворчестве -периодически провоцирует конфликты -сам в конфликтах не участвует, старается их избежать -пытается самостоятельно уладить возникающие конфликты</p>		<p>Наблюдение и экс.оценка Метод незаконченного предложения</p>

деятельности	деятельности	- избегает командных способов деятельности, - выполняет в команде роль исполнителя, - инициативен в команде, ведет за собой		
--------------	--------------	---	--	--

### 1.2. Сводная ведомость по итогам оценочных процедур для построения внутреннего рейтинга качества дополнительных общеобразовательных программ

Название программы	Уровни оценки по критериям и показателям внутреннего стандарта качества												
	Критерий качества образовательных результатов				Критерий качества образовательных условий								ОБЩАЯ ОЦЕНКА
	Результаты мониторинга	Результаты участия в конкурсах, соревнованиях, конференциях НОУ	Результаты участия в соц-знач проектах и воспитательных программах	Уровень сохранности контингента	Уровень качества учебных занятий, в т.ч. аттестационных, панорамных	Уровень качества воспитательных событий	Уровень разработанности программ	Уровень разработанности КИМов и КИПов	Уровень соответствия МТБ УК программе	Уровень проф. компетентности педагога	Наличие социальных партнеров ДОП		
1.													
2.													
3.													
4.													

### 1.3. Сводная ведомость оценки образовательных результатов обучающихся в дополнительной общеобразовательной программе

ФИО	Предметная подготовка	Метапредметная компетенция	Личностные качества	<b>В целом</b>
-----	-----------------------	----------------------------	---------------------	----------------

об-ся год обуч.	Теоретическая подготовка		Практические навыки		Познаватель- ные		Коммуника- тивные		Регулятив- ные		Волевые		Ориентацио- нные		Поведенче- ские		Вх 2014 - 2015	Вых 2015- 2016
1.Иванов	3нб		4нб		6б		7б		5б		4нб		5б		4,5 нб		8б	
2....																		
12.Петров	5б																	
В программе	...%	.....%	.....%															

## Приложение № 2. (к показателям 4-6 критерия II)

### 2.1. Карта оценки качества программного документа.

*Аннотация к использованию экспертной карты*

1. *Цель экспертизы:* выявление качества составления текста образовательной программы и определение направления коррекции методического продукта в соответствии с рекомендациями Минобразования РФ (2006 г.)

2. *Используемая оценочная шкала:*

- ярко проявляется - 3 балла
- проявляется - 2 балла
- слабо проявляется - 1 балл
- не проявляется - 0 баллов

3. *Способ обработки полученных данных для определения качественного уровня программы:* сумма баллов по всем критериям умножается на 100% и делится на максимальное количество баллов (60 б.)

4. *Уровни качества:*

- Оптимальный: 85 % и выше
- Допустимый: 65 %-84 %
- Критический: 45 % - 64 %
- Недопустимый: 0 - 44 %

Программа ДОД \_\_\_\_\_ педагога Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Критерии	Показатели	Кол-во баллов
1. Актуальность	1.Ориентация на образовательные потребности детей, родителей социума или партнеров учреждения,	

<b>программы в социуме, на современном этапе развития образования детей</b>	на реальные проблемы и задачи развития подрастающего поколения, которые возможно решить данной программой	
	2.Учет направлений развития образования, ФГОСов, эффективного опыта системы дополнительного образования детей в данном образовательном направлении.	
<b>2. Качество целеполагания</b>	3.Адекватность целей программы целям Образовательной программы УДОД.	
	4.Четко сформулированные задачи (возможны организационно-педагогические и ориентированные на достижения ребенка).	
	5.Соответствие результата образовательной программы поставленной цели.	
<b>3. Качество содержания (способность обеспечивать решение целей и задач программы)</b>	6.Содержание соответствует цели и задачам программы.	
	7.Рациональное соотношение различных видов образовательной деятельности: (практической и теоретической обучающей предмету, личностно- и социально-развивающей, учебно-исследовательской).	
	8.Воспитывающий потенциал содержания программы (направленность на формирование отношений сотрудничества и партнерства внутри учебной группы, на развитие диалога между детьми и педагогами, событийность в образовательной деятельности воспитанника)	
<b>4. Качество методов, форм, технологий образовательной деятельности (способность обеспечивать решение целей и задач программы)</b>	9.Соответствие задачам программы педагогического инструментария	
	10.Соответствие образовательных технологий (методов, приемов, форм) возрастным особенностям или особенностям психофизического развития воспитанников.	
	11.Направленность методов и форм работы детей в программе на индивидуализацию образования (модульно-уровневое, проектное обучение)	
<b>5.Качество учебно-тематического плана (УТП)</b>	12.УТП оформлен в соответствии с требованиями, соответствует УП программы, к нему прилагается содержание каждой темы по годам или уровням обучения.	
<b>6.Учебно-методическое обеспечение программы.</b>	13.Описание структуры и содержания дидактического материала по разделам, темам или задачам программы	
	14.Наличие в дидактическом обеспечении методических рекомендаций, учебных инструкций по использованию учебного пособия, кейсов, учебных тетрадей, заданий, медиаматериалов, тестов, диагностических карт и т.д.	
<b>7.Наличие адекватных критериев результативности</b>	15.Критерии оценки достижений обучающихся в программе имеют оценочные показатели и индикаторы, соответствуют предполагаемым результатам	

<b>освоения программы</b>		
<b>8.Качество контрольно-измерительных материалов</b>	16.Разработан механизм контроля и демонстрации образовательных достижений воспитанника (занятия-панорамы, презентации достижений, зачеты, защита проектных работ, портфолио, творческий отчет и т.д.)	
	17.Описание диагностического инструментария, контрольных тестов и заданий, инструкций к их применению.	
<b>9.Оформление программных материалов</b>	18.Оформление обложки и структурные части программы представлены в соответствии с современными требованиями (или требованиями учредителя образования)	
	19.Присутствует внешняя рецензия и внутренняя экспертная оценка МС УДОД	
	20.В приложениях программы дидактические пакеты, подпрограммы и проекты детского объединения, индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, диски с медиаматериалами по перечню, информационные каталоги, методические рекомендации и др.	
<b>Итого: Уровень:</b>		

## 2.2. Карта оценки качества учебного занятия по дополнительной общеобразовательной программе в системно-деятельностном подходе

Программа \_\_\_\_\_

Педагог \_\_\_\_\_

Учебная группа \_\_\_\_\_ года обучения, возраст об-ся \_\_\_\_\_

Раздел учебно-тематического плана программы (модуль) \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_

Цель \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии и показатели оценки качества учебного занятия	Балл
<b>I.</b>	<b>Взаимосвязь компонентов учебного занятия</b>	<b>0 1 2</b>
1.	Цели учебного занятия соответствуют предполагаемым результатам, задачи представляют собой пути для достижения цели, определяют план работы об-ся на занятии	
2.	Предполагаемые результаты работы обучающихся можно увидеть при выполнении промежуточных и контрольных заданий	
3.	Содержание учебной информации соответствует цели и задачам занятия	
4.	Формы и методы организации образовательной деятельности определены с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, в соответствии с предполагаемыми результатами	
<b>II.</b>	<b>Качество подготовки учебного занятия</b>	
1.	Этапы учебного занятия соответствуют его типовой характеристике	

2.	Учебная информация включает новые понятия, инструкции для об-ся к деятельности, доступна по возрасту обучающимся и представлена разными носителями	
3.	Содержание учебных заданий систематизировано по уровням сложности	
4.	Для повышения эффективности познавательного процесса и закрепления полученных об-ся навыков подготовлен дидактический материал	
<b>III.</b>	<b>Качество организации образовательного процесса на учебном занятии.</b>	
1.	Использованы мотивационные приемы для принятия воспитанниками цели занятия и включенности в образовательную деятельность.	
2.	Проведены мероприятия по актуализации учебной информации для достижения образовательных целей и установлена взаимосвязь с предыдущим учебным материалом.	
3.	Соблюдение этапов используемой технологии, целесообразное сочетание методических приемов и формы проведения занятия	
4.	Проведена оценка уровня освоения об-ся учебного материала	
5.	Выбран оптимальный темп образовательной деятельности	
6.	Организована индивидуальная и групповая работа	
<b>IV.</b>	<b>Психолого-педагогические аспекты учебного занятия</b>	
1	Культура речи педагога оптимизирует процесс восприятия об-ся учебного материала.	
2	Образовательный процесс проводится в эмоционально комфортных условиях	
3	На учебном занятии используются приемы поощрения	
<b>V.</b>	<b>Результаты обучающегося в конце занятия.</b>	
1.	Уровень выполнения об-ся промежуточных и контрольных практических работ, озвученных в результате само-, взаимооценки об-ся или педагогической оценки	
2.	Демонстрация об-ся способности говорить о затруднениях или достижениях по итогам занятия, основываясь на знании (понимании) планируемых результатов	
<b>Ито го</b>		

Каждый показатель оценивается следующим образом: соответствует полностью – 2 балла; соответствует частично – 1 балл; не соответствует – 0 баллов. Максимально возможная сумма – 38 баллов.	85 – 100 % - оптимальный уровень 65 – 84% - допустимый уровень 45 - 64% - критический уровень Ниже 45% - недопустимый уровень
<b>Эффективность занятия рассчитывается по формуле:</b> <b><math>\Xi = \text{сумма баллов, выявленная экспертом} \times 100</math></b>	
<b>38</b>	

Эксперт \_\_\_\_\_

Дата проведения экспертизы \_\_\_\_\_

### 2.2.1.Карта оценочных индикаторов по каждому показателю качества УЗ

<i>Характеристики уровней оценочной шкалы</i>		<i>уровень</i>
<i>Показатели</i>	<i>Индикаторы</i>	
Цели учебного занятия (далее УЗ) связаны с организацией образовательной деятельности обучающихся и их достижениями, которые возможно зафиксировать в течение занятия	Педагог не сказал об-ся, каким умениям они должны научиться, через какие действия. В целом дети не поняли, что им нужно демонстрировать в конце занятия	<b>Низкий</b> 0
	Педагог ориентировал об-ся и указал в плане работы на занятии, что они делают и чему должны научиться. Дети могут показывать меньше, чем прогнозировал педагог.	<b>Средний</b> 1
	Можно наблюдать в деятельности демонстрацию всех умений и действий об-ся, которые обозначил педагог в начале занятия Педагог пытается вовлечь об-ся в процесс целеполагания.	<b>Высокий</b> 2
Результаты об-ся видны при выполнении промежуточных и контрольных заданий	Задания не соответствуют задачам, поставленным перед об-ся. Или инструкция педагога к выполнению заданий непонятна детям и они не проговаривают в ходе выполнения работы, что движутся к достижению цели.	<b>Низкий</b> 0
	Не все задания по видам выполняемой деятельности соответствуют задачам, поставленным перед об-ся. Но, в целом, из диалога педагога и детей понятно, что об-ся осознают, что выполняя последовательно ряд заданий, они приобретают умения, необходимые им на следующих занятиях.	<b>Средний</b> 1
	Задания по видам выполняемой деятельности соответствуют задачам, поставленным перед об-ся. Если заданий несколько, то они предполагают движение – от простого к сложному.	<b>Высокий</b> 2

Содержание учебной информации соответствует видам деятельности детей и содействует достижению обучающимися результатов, спрогнозированных педагогом	В каждом типе занятия педагог не использует терминологию предмета и практической деятельности, дети не понимают процессы, в которых они участвуют. Из монолога педагога видно, что подача детям информации неэффективна	Низкий 0
	В каждом типе занятия педагог использует терминологию предмета и практической деятельности, дети понимают процессы, в которых они участвуют. Из диалога педагога и об-ся видно, что дети владеют информационной основой предмета.	Средний 1
	В каждом типе занятия педагог использует терминологию предмета и практической деятельности, дети понимают процессы, в которых они участвуют. Из диалога педагога и об-ся видно, что дети могут работать с дополнительной информацией и анализируют её важность для овладения в дальнейшем разными практическими умениями.	Высокий 2
Формы и методы организации образовательной деятельности определены с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, в соответствии с предполагаемыми результатами	Способы работы об-ся не соответствуют их возрасту. Слишком просты или сложны, дети без интереса, с легкостью выполняют задания, или не могут их выполнить. Сложностей практически не возникает, проблемы не выявляются.	Низкий 0
	Способы и средства работы соответствуют возрасту. Интерес об-ся выражается в образовательной инициативе.	Средний 1
	Способы и средства работы соответствуют возрасту. Интерес об-ся выражается в образовательной инициативе, идеях для выполнения заданий. Возникает поисковая ситуация.	Высокий 2
<b>Качество подготовки учебного занятия</b>		
Этапы учебного занятия соответствуют его типовой характеристике	Не соответствуют (например, отсутствует 1-ый и последний этап)	Низкий 0
	Соответствуют полностью, но не соблюдаются по запланированному времени.	Средний 1

	Соответствуют полностью, их выполнение соблюдается и по времени, и по видам деятельности.	<b>Высокий</b> 2
Учебная информация включает новые понятия, инструкции для об-ся к деятельности, доступна по возрасту обучающимся и представлена разными носителями	Обучающимся при освоении нового материала не поясняются незнакомые по способу выполнения задания. Для закрепления уже знакомого материала даются простые задания, не влекущие за собой освоение новых способов деятельности и интеллектуального поиска.	<b>Низкий</b> 0
	Новый материал осваивается на репродуктивном уровне, задания на закрепление могут быть частично-поискового характера. Разъяснения педагога доступны, он использует разные способы подачи заданий.	<b>Средний</b> 1
	При освоении нового материала используются задания по известному образцу, а для закрепления – задания по новому образцу выполнения или с представлением новой образовательной ситуации. Разъяснения педагога доступны, он использует ИКТ для подачи заданий	<b>Высокий</b> 2
Содержание учебных заданий систематизировано по уровням сложности	Для выполнения даны единые задания. Инструкции к работе с заданиями нечеткие, дети переспрашивают, что им делать.	<b>Низкий</b> 0
	Задания представлены и одинаковые, и разноуровневые, инструкции к работе с ними четкие и доступные для понимания. Все дети приобретают одни и те же умения, но с разными характеристиками исполнения.	<b>Средний</b> 1
	Задания представлены по уровням сложности выполнения, инструкции к работе с ними четкие и доступные для понимания. Об-ся, быстро справившимся с заданиями, педагог предлагает более сложные или помощь другим об-ся.	<b>Высокий</b> 2
Подготовлен дидактический материал для оптимизации	Раздаточный текстовый и наглядно-иллюстративный материал не несет в себе новую или дополнительную информацию при выполнении об-ся задания. Не экономит учебное время.	<b>Низкий</b> 0

познавательного процесса или закрепления навыков об-ся	Раздаточный текстовой и наглядно-иллюстративный материал несет в себе новую или дополнительную информацию для выполнения задания. Но не все инструкции к работе с этим учебно-дидактическим материалом четкие, в вопросах об-ся или их молчании видно непонимание (зачем это им показывали или раздавали).	Средний 1
	Все инструкции педагога четкие к работе с целесообразно выбранными учебно-дидактическими средствами, у об-ся повышенный темп освоения нового материала. В закреплении имеют возможность выполнять разного уровня сложности задания.	Высокий 2
<b>Качество организации образовательного процесса на учебном занятии</b>		
Использованы мотивационные приемы для принятия воспитанниками цели занятия и включенности в образовательную деятельность.	После объявленной педагогом темы некоторые об-ся без интереса начали выполнять первое задание, задавая много вопросов на уточнение	Низкий 0
	Педагог использовал игровые и проблемно-поисковые приемы, приемы интерактивной коммуникации в начале занятия. Создает «точку удивления», условия («ловушки») для фиксации об-ся границы между знанием и незнанием	Средний 1
	Педагог в ситуации сотрудничества и успеха многих об-ся добивается, чтобы об-ся самостоятельно проектировали пути и средства достижения поставленных целей.	Высокий 2
Проведены мероприятия по актуализации учебной информации для достижения образовательных целей и установлена взаимосвязь с предыдущим учебным материалом.	Этот вид деятельности вообще не организован педагогом. Или если были комментарии педагога по этому вопросу, то об-ся не поняли их смысл для сегодняшней работы.	Низкий 0
	Педагог обратил внимание об-ся к прошлой теме, установлена связь тем и показана на примерах значимость сегодняшней работы.	Средний 1
	В начале занятия об-ся по просьбе педагога установили связь прошлой и текущей тем, детьми самостоятельно выявлено значение сегодняшней работы в контексте освоения всей программы.	Высокий 2

Соблюдение этапов используемой технологии, сочетание эффективных методических приемов и форм занятия	На уроке преобладают вербальные и наглядные методы обучения.	Низкий 0
	В применении элементов современных технологий соблюдает порядок, использует компьютерные технологии. Способы работы детей ориентированы на самостоятельность в познании и обучении (интерактивные методы, проблемно-поисковые, исследовательские, эвристические)	Средний 1
	Применяет в том числе и внутрипредметную и межпредметную интеграцию. Применяет нетрадиционные формы занятия в формате эффективных технологий (игра, проект, диспут и пр.)	Высокий 2
Проведена оценка уровня освоения об-ся учебного материала	Педагог не давал контрольных заданий или предложил об-ся такие вопросы, из которых непонятно, кто и как справился с данной темой.	Низкий 0
	Педагогом даны контрольные задания, но не обсуждались фронтально (индивидуально) решения или не у всех были выяснены конкретные затруднения и причины их возникновения.	Средний 1
	Педагогом даны контрольные задания, определены показатели оценочной деятельности, рассматривались причины ошибок	Высокий 2
Выбран оптимальный темп образовательной деятельности	Об-ся не успели выполнить все задания и поучаствовать в итоговой оценочной и рефлексивной деятельности	Низкий 0
	Педагогу приходится регулировать сроки выполнения об-ся заданий, среди об-ся могут быть те, кто наспех выполнил последнее задание или его не закончил, но все приняли участие в итоговой оценочной и рефлексивной деятельности	Средний 1

	Педагог говорит об-ся о сроках выполнения заданий, об-ся в спокойном темпе успели выполнить все задания и поучаствовать в итоговой оценочной и рефлексивной деятельности	<b>Высокий</b> 2
Организована индивидуальная и групповая работа	Включенность об-ся в диалог с педагогом и сверстниками недостаточна. Индивидуальная работа об-ся и работа в парах слабо регулируется педагогом.	<b>Низкий</b> 0
	Независимо от типа занятия об-ся включены в индивидуальную и групповую работу, которая обоснована задачами занятия. Педагог четко регулирует совместную деятельность, вводит приемы саморегуляции ребенком темпа индивидуальных работ.	<b>Средний</b> 1
	Независимо от типа занятия об-ся включены в индивидуальную и групповую работу, которая обоснована задачами занятия. Индивидуально и в группе можно наблюдать у детей навык саморегуляции темпа работы, отношений между участниками образовательного процесса.	<b>Высокий</b> 2
<b><i>Психолого-педагогические аспекты учебного занятия</i></b>		
Культура речи педагога оптимизирует процесс восприятия об-ся учебного материала.	В речи педагога есть ошибки, об-ся часто задают вопросы или молчат по причине непонимания того, о чем говорит педагог	<b>Низкий</b> 0
	В речи педагога практически нет ошибок.	<b>Средний</b> 1
	В речи педагога нет ошибок, в словах - ясность, предложения построены правильно	<b>Высокий</b> 2
Образовательный процесс проводится в эмоционально	Об-ся напряжены, чувствуется, что данная рабочая обстановка свойственна в системе занятий педагога.	<b>Низкий</b> 0

комфортных условиях	Об-ся адекватны в своих действиях на занятии, педагог старается для всех создать ситуацию успешности, а значит и комфорта.	Средний 1
	Об-ся свободны и адекватны в своих действиях на занятии, им комфортно в ситуации диалога с педагогом, в ситуации затруднений при выполнении заданий	Высокий 2
На учебном занятии используются приемы поощрения	Педагог ограничивается только словами «молодец», «умница», «все справились» и т.п. При поощрении не обращает внимание об-ся, за какую конкретную деятельность или личное достижение он получил более высокий, чем ранее, оценочный балл	Низкий 0
	Педагог использует оценочную шкалу. Но при поощрении не всегда обращает внимание об-ся за какую конкретную деятельность или личное достижение он получил более высокий, чем ранее оценочный балл. Иногда или не всем говорит, что нужно сделать дальше, чтобы этот балл был ещё выше	Средний 1
	Оценочная шкала педагога имеет широкий спектр. Она подкрепляется действиями, адекватными возрасту об-ся (знаки внимания, значки и пр.) При поощрении всегда обращает внимание об-ся, за какую конкретную деятельность или личное достижение он получил более высокий, чем ранее, оценочный балл. Всем говорит, что нужно сделать дальше, чтобы этот балл был ещё выше	Высокий 2
<b><i>Результаты обучающегося в конце занятия</i></b>		
Уровень выполнения об-ся промежуточных и контрольных практических работ, озвученных в результате само- и взаимной оценки об-ся или педагогической оценки	Многие не успели или не справились	Низкий 0
	Справились все, результаты могут быть разного уровня	Средний 1
	Справились все на среднем и высоком уровне выполнения работы	Высокий 2

Демонстрация об-ся способности говорить о затруднениях или достижениях по итогам занятия, основываясь на знании (понимании) планируемых результатов	Педагог не организует обратную связь или задает вопрос о том, что не понятно и получает молчание в ответ.	Низкий 0
	Педагог задает перечень вопросов, об-ся задают встречные вопросы или отвечают односложно, из чего возникает неполная картина достижений детей на занятии	Средний 1
	Педагог организует с помощью учебно-дидактических средств обратную связь о том, что было решено, что невыполнимо, по какой причине. Из чего понятно, на каком уровне освоения учебного материала находится каждый об-ся	Высокий 2

### 2.3.Карта экспертной оценки качества контрольного или аттестационного занятия для обучающихся в программе

Педагог \_\_\_\_\_

Программа ДОД \_\_\_\_\_

Срок реализации программы, год обучения \_\_\_\_\_

№	Критерии и показатели оценки качества аттестационного занятия	Балл
<b>I</b>	<b>Взаимосвязь компонентов аттестационного занятия</b>	<b>0 1 2</b>
1.	Цели занятия (далее АЗ) направлены на оценку трех видов образовательных результатов об-ся из программы	
2.	Содержание заданий включает в себя предмет программной деятельности, способы выполнения обучающимися познавательных, регулятивных, коммуникативных задач, ситуации на проявление личностных качеств	
3.	Формы и методы выполнения аттестационных заданий соответствуют описанным в программе контрольно-измерительным процедурам и образовательным технологиям	
<b>II</b>	<b>Качество проектирования занятия</b>	
1.	Структура занятия соответствует этапам контрольного типа занятия (этап подведения итогов контрольных работ, определения цели и последовательности сегодняшних заданий, этап выполнения заданий, этап оценочно-рефлексивный и подведения итогов аттестационной деятельности)	
2.	Задания по уровню сложности соответствуют репродуктивному уровню, частично поисковому и творческому.	
3.	Подготовлен раздаточный и иллюстративный материал, используются мультимедийные средства для повышения эффективности выполнения заданий об-ся, есть конспект (схема) занятия	
<b>III</b>	<b>Качество организации контрольно-оценочного процесса на занятии</b>	
1.	Использованы мотивационные приемы для активной включенности в контрольную и самооценочную деятельность	
2.	Педагог представил критерии оценки образовательных достижений об-ся, ориентируясь на результаты, к которым они шли весь учебный год	

3.	Педагогом представлены результаты ранее выполненных тестовых (зачетных) заданий, итоги отчетных концертов (выставок, спортивных соревнований)	
4.	Выбран оптимальный темп выполнения заданий, дети получили четкие инструкции к действиям	
<b>IV</b>	<b>Психолого-педагогические аспекты занятия</b>	
1.	Содержание, формы и методы выполнения аттестационных заданий определены с учетом возрастных и индивидуальных особенностей об-ся	
2.	Гибкость и мобильность действий педагога в проблемных ситуациях	
3.	Процесс контроля проводится в эмоционально комфортных условиях	
4.	На занятии используются приемы поощрения и создания ситуации успеха каждому об-ся	
<b>V.</b>	<b>Результаты деятельности обучающихся на аттестационном занятии</b>	
1.	Можно отметить стандартный или высокий уровень освоения об-ся программы	
2.	Об-ся включены в процесс самооценки, взаимооценки рез-тов своего образования, высказываются о собственных образовательных затруднениях и достижениях	
<b>Итого баллов при максимальном кол-ве 32</b>		

Эксперт \_\_\_\_\_  
Дата проведения экспертизы \_\_\_\_\_

#### 2.4. Карта оценки качества учебно-методического обеспечения дополнительной общеобразовательной программы

*Аннотация к использованию экспертной карты*

1. *Цель экспертизы:* выявление качества

2. *Используемая оценочная шкала:*

- присутствует весь перечень - 3 балла
- есть половина требуемых материалов - 2 балла
- есть одно наименование требуемых материалов - 1 балл
- отсутствует все - 0 баллов

3. *Способ обработки оценочных данных:* сумма баллов по всем критериям умножается на 100% и делится на максимальное количество баллов (30 б.)

4. *Уровни качества:*

- Оптимальный: 85% и выше
- Допустимый: 65%-84%
- Критический: 45% - 64%
- Недопустимый: 0 - 44%

Программа \_\_\_\_\_ педагога Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Критерии	Показатели	Кол-во баллов
Нормативные и программные материалы	1.Современные федеральные и региональные документы по ДО, воспитанию и предметному направлению образовательной деятельности	
	2.-Дополнительная общеобразовательная программа, -Положения и правила образовательной организации, касающиеся обучающихся и образовательного процесса, -проекты и программы детского творческого объединения	
Информационный ( в т.ч. наглядный материал по разделам (модулям, задачам) дополнительной общеобразовательной программы	3.Каталог (перечень) -дополнительной литературы ,справочников, -Интернет-ресурсов, -видео-, -аудиоматериалов, -медиа материалов (презентаций)	
	4.Схемы, чертежи, графики, таблицы, иллюстративный материал, модели, макеты, разрезы, муляжи	
Учебно- дидактический материал по разделам (модулям, задачам) дополнительной общеобразовательной программы	5.Учебные пособия по предмету деятельности, учебные медиаматериалы., учебные тетради с заданиями для освоения и закрепления учебного материала, контрольными заданиями	
	6.Дидактический материал: -опорные сигналы, -игровые карточки, -схемы и инструктивные карты для самостоятельного выполнения практических заданий в технологиях ТРИЗ, проектирования, кейса, ТРКМ, портфолио и т.п., -задания дистанционного типа на интернет-платформах, -учебные компьютерные программы на электронных носителях.	
Контрольный материал по разделам (модулям, задачам) дополнительной общеобразовательной программы (в т.ч. итоговый)	7.- Контрольные задания с инструкцией для обучающихся, -тесты, в т.ч. компьютерные, -кейсы, -ситуационные задания, -проектные дневники или портфолио	
Психолого-педагогический диагностический материал	8.Методики проведения и обработки данных о развитии личностных качеств и способностей (коммуникативных, творческих и т.п.)	
Методический материал	9.-конспекты, сценарии, план подготовки и проведения образовательных (воспитательных) событий, -методические рекомендации по организации занятий разного типа, интерактивных форм и современных технологий	

Технические средства обучения	10.-Специальные приборы, -механизмы, -инструменты, -тренажеры, -компьютер	
<b>Итого: Уровень</b>		

## 2.5. Карта экспертной оценки уровня соответствия **УЧЕБНОГО КАБИНЕТА** ресурсному обеспечению дополнительной общеобразовательной программы и нормам СанПИНа

№ п/п	Критерии и показатели соответствия	Критерии
<b>1.</b>	<b>нормам и требованиям СанПИНа</b>	<b>0 1 2</b>
1.1.	Наличие инструкции о правилах техники безопасности и оказании первой медицинской помощи (в том числе плакат по ТБ), аптечки для оказания первой медицинской помощи	
1.2.	Исправность техники, мебели и другого оборудования для занятий	
1.3.	Исправность электропроводки, розеток, наличие противопожарных средств, укомплектованность и рабочие состояние осветительных приборов	
1.4.	Оборудование световых проёмов в учебном кабинете, наличие и рабочее состояние солнцезащитных устройств (жалюзи, тканевые шторы)	
1.5.	Расположение столов, наличие направления левостороннего светового потока (исключение – слесарные мастерские)	
1.6.	Соответствие ремонта кабинета нормам СанПИНа, наличие умывальников с подводкой горячей и холодной воды.	
<b>2.</b>	<b>учебно-методическому обеспечению программы ДОД</b>	<b>0 1 2</b>
2.1.	Наличие информации о реализации программы в данном кабинете и режиме его работы в любых формах и на любых носителях (выставка достижений, стенды, фотоотчет, страницы сайта, блог и пр.)	
2.2.	Систематизированное по разделам (модулям, задачам) программы учебно-методическое обеспечение	
<b>3.</b>	<b>материально-техническому обеспечению программы ДОД</b>	<b>0 1 2</b>
3.1.	Оптимальная целесообразность организации пространства (учебные зоны и т.п.)	
3.2.	Укомплектованность материалами, оборудованием, техникой в соответствии с ресурсным и технологическим обеспечением программы	
3.3.	Оптимальное использование средств эстетизации пространства	
<b>4.</b>	<b>менеджерской компетенции педагога ДОД</b>	<b>0 1 2</b>
4.1.	Использование в реконструкции учебного кабинета различных источников финансирования	
4.2.	Наличие документации кабинета (паспорт, положение о деятельности, приказы о разрешении на деятельность, бизнес-план реконструкции, экспертное заключение о качестве подготовки и пр.)	

<b>Итого баллов</b>	
---------------------	--

<p>Каждый показатель оценивается следующим образом: соответствует полностью – 2 балла; соответствует частично – 1 балл; не соответствует – 0 баллов.</p>	
--	--

Максимально возможная сумма – 26 баллов.

Эффективность занятия рассчитывается по формуле:

$$Э = \frac{\text{сумма баллов эксперта } X}{26} \cdot 100$$

26

<p>85 – 100 % - оптимальный уровень 65 – 84% - допустимый уровень 45 - 64% - критический уровень Ниже 44% - недопустимый уровень</p>
--